



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 3 PŽ-1201/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad Stečajna masa iza GRADSKA BANKA d.d. u stečaju, OIB 49147309133, Osijek, Trg Ante Starčevića 7, koju zastupa stečajni upravitelj Perica Mitrović, Osijek, odlučujući o žalbi MAGDALENE VARGE, Sesvete, Ulica Ivana Gundulića 8, OIB 61508100999, MAJE KURKA, Soblinec, Soblinečka 2, OIB 54661971904, i MARIA KURKA, Soblinec, Soblinečka 2, OIB 82256579786, koje zastupa punomoćnica Ivana Luetić Mihoci, odvjetnica u Zagrebu, Đorđićeva 20, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5232/16 od 22. prosinca 2021., u sjednici vijeća održanoj 15. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Magdalene Varge, Sesvete, Ulica Ivana Gundulića 8, Maje Kurka, Soblinec, Soblinečka 2, i Maria Kurka, Soblinec, Soblinečka 2, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5232/16 od 22. prosinca 2021. u točkama I. i III. izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5232/16 od 22. prosinca 2021. zaključen je stečajni postupak nad Stečajnom masom iza Gradska banka d.d. u stečaju, Osijek, Trg Ante Starčevića 7, OIB 49147309133 (točka I. izreke); odlučeno je da će se rješenje objaviti na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu (točka II. izreke); te da će se nakon pravomoćnosti rješenja Stečajna masa iza Gradska banka d.d. u stečaju, Osijek, Trg Ante Starčevića 7, OIB 49147309133, brisati iz sudskog registra Trgovačkog suda u Osijeku (točka III. izreke).

2. U obrazloženju se navodi da je stečajni upravitelj obavijestio sud kako je namirio vjerovnike petom naknadnom diobom pa je primjenom odredbe čl. 196. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10 i 25/12; dalje: SZ/96) odlučeno kao pod točkom I. izreke rješenja. Odluka iz točke II. izreke donesena je na temelju odredbe čl. 12. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ/15), dok je odluka iz točke III. izreke donesena na temelju odredbe čl. 438. st. 2. SZ/15.

3. Protiv rješenja u točkama I. i III. izreke zajedničku žalbu su podnijeli Magdalena Varga, Maja Kurka i Mario Kurka, svi zastupani po istom punomoćniku, zbog pogrešne primjene materijalnog prava, bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 381. i 488. Zakona o parničnom postupku i čl. 6. Stečajnog zakona, te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi navode da su žalitelji kao tužitelji podnijeli tužbu protiv prvotuženika Privredne banke Zagreb d.d., drugotuženika Stečajne mase iza Gradske banke d.d. u stečaju i trećetuženika Milana Vuksana radi proglašenja ovrhe na nekretnini nedopuštenom, u kojem postupku su žalitelji izjavili izvanrednu reviziju koja se vodi pod poslovnim brojem Rev-2268/2017 protiv presude Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ-4957/14 od 28. veljače 2017. kojom je potvrđena presuda Općinskog suda u Sesvetama, Stalne službe Sv. Ivan Zelina, poslovni broj P-805/2013 kojom je tužbeni zahtjev ovdje žalitelja odbijen kao neosnovan. Ističu da bi u slučaju nastupanja pravomoćnosti pobijanog rješenja i brisanja stečajne mase iz sudskog registra došlo do prekida parničnog postupka u odnosu na Stečajnu masu iza Gradska banka d.d. u stečaju kao drugotuženika, time i do prekida revizijskog postupka pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske. Budući da su tuženici u predmetnom parničnom postupku radi proglašenja ovrhe nedopuštenom nužni i jedinstveni suparničari, prekid postupka u odnosu na jednog tuženika predstavlja procesnopravnu smetnju za vođenje parnice i u odnosu na ostale tuženike. Dalje navode da bi zaključenjem stečajnog postupka i brisanjem Stečajne mase iza Gradska banka d.d. u stečaju iz sudskog registra žalitelji bili onemogućeni u ostvarenju Ustavom zajamčenog prava na pravično suđenje (u predmetnom parničnom postupku) te da je pobijano rješenje u suprotnosti s čl. 6. st. 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda jer bi brisanjem dužnika iz sudskog registra žaliteljima bio uskraćen pristup sudu u odnosu na sve tuženike u predmetnom parničnom postupku. Dalje navode da za žalitelje kao vjerovnike stečajne mase nisu osigurana sredstva iz stečajne mase potrebna za namirenje parničnih troškova u slučaju njihova uspjeha s izvanrednom revizijom, pa nije bilo mjesta donošenju pobijanog rješenja. Stoga predlažu rješenje u pobijanom dijelu ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredaba čl. 365. st. 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 6. SZ/96, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po

službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je stečajni upravitelj obavijestio sud kako je namirio vjerovnike petom naknadnom diobom.

7. Prema odredbi čl. 196. st. 1. SZ/96 odmah nakon okončanja završne diobe stečajni sudac će donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka.

8. Budući da je u ovom postupku završna dioba okončana, pravilno je prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 196. st. 1. SZ/96 odlučio kao pod točkom I. izreke rješenja.

9. U odnosu na žalbene navode glede brisanja Stečajne mase iza Gradska banka d.d. u stečaju i prekida parničnog postupka radi proglašenja ovrhe na nekretnini nedopuštenom ističe se slijedeće.

10. Prema odredbi čl. 212. t. 4. ZPP-a postupak se prekida kad stranka koja je pravna osoba prestane postojati odnosno kad nadležno tijelo pravomoćno odluči o zabrani rada.

11. Međutim, stečajna masa nije pravna osoba. Naime, stečajna masa ima jus standi in judicio u smislu čl. 289. st. 4. i čl. 437. st. 3. SZ/15 i ona se upisuje u sudski registar ili prema čl. 289. st. 5. SZ/15 (ako je prethodno nad pravnom osobom vođen stečajni postupak) ili prema čl. 437. st. 2. SZ/15 (ako prethodno nad pravnom osobom nije vođen stečajni postupak). Međutim, premda se na stečajnu masu na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom dužniku i njegovim tijelima te stečajna masa može biti nositelj prava vlasništva i drugih prava, stečajna masa nije pravna osoba. Upravo zbog navedenog, upis stečajne mase prema ranije navedenim odredbama Stečajnog zakona odnosno brisanje stečajne mase iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnoga postupka u smislu čl. 438. st. 2. SZ/15 nema utjecaja na prekid postupka prema odredbi čl. 212. t. 4. ZPP-a.

12. Prema tome, upis i brisanje stečajne mase u sudskom registru ima samo deklaratorni učinak, no niti samim upisom te mase u sudski registar stečajna masa ne stječe pravnu osobnost, pa tako ona brisanjem iz sudskog registra ne može ni izgubiti tu sposobnost već neovisno od toga je li stečajna masa upisana u sudskom registru, ona ima jus standi in judicio u smislu čl. 289. st. 4. i čl. 437. st. 3. SZ/15 u vezi čl. 77. st. 2. ZPP-a.

13. Budući da je odredbom čl. 438. st. 2. SZ/15 propisano da se stečajna masa briše iz sudskog registra na temelju rješenja suda, te da će sud donijeti rješenje o brisanju stečajne mase po službenoj dužnosti nakon pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka, pravilna je i zakonita odluka iz točke III. izreke pobijanog rješenja.

14. Stoga je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odlučeno u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 15. ožujka 2022.

Predsjednik vijeća
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **eb307-d760e**

Kontrolni broj: **02402-5f76f-a8805**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA ZUBOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.